

Konzept zur Leistungsbewertung im Fach Chemie

Dieses Leistungskonzept wurde in der Fachschaftssitzung am 27. Oktober 2025 verabschiedet.

<u>Inhaltsverzeichnis</u>

I.	Rechtliche Grundlage	2
II.	Beurteilung von schriftlichen Leistungen – Schriftliche Leistungsüberprüfungen	in der
Sekı	undarstufe I	3
III.	Beurteilung von schriftlichen Leistungen – Klausuren in der Sekundarstufe II	3
IV.	Anzahl und Dauer der Klausuren	8
V.	Beurteilung der Unterrichtsbeiträge in Sekundarstufe I und II	8
VI.	Facharbeit	11
VII	Qualitätsstandards für Kurzvorträge in der SI	14



I. Rechtliche Grundlage

Die rechtlich verbindlichen Hinweise zur Leistungsbewertung sowie zu Verfahrensvorschriften sind im Schulgesetz § 48 (1) (2), in der APO-S I § 6 (1) (2) und für die Sek II in der APO-GOSt § 13 – 17 dargestellt.

Nähere Angaben für das Fach Chemie finden sich im "Kernlehrplan für die Sekundarstufe I Gymnasium in Nordrhein-Westfalen" (vgl. Kap. 3 Lernerfolgsüberprüfung und Leistungsbewertung, S. 42 ff¹) und im "Kernlehrplan für die Sekundarstufe II Gymnasium/Gesamtschule in Nordrhein-Westfalen" (vgl. Kap. 3 Lernerfolgsüberprüfung und Leistungsbewertung, S. 58ff., Kap. 4 Abiturprüfung, S. 62ff²).

Nach SchulG § 48 soll die Leistungsbewertung über den Stand des Lernprozesses der Schülerinnen und Schüler Aufschluss geben; sie soll auch Grundlage für die weitere Förderung der Schülerin oder des Schülers sein. Die Leistungsbewertung bezieht sich dabei auf die im Unterricht vermittelten Kenntnisse, Fähigkeiten und Fertigkeiten. Grundlage der Leistungsbewertung sind alle von der Schülerin oder dem Schüler im Beurteilungsbereich "Schriftliche Arbeiten" und im Beurteilungsbereich "Sonstige Leistungen im Unterricht" erbrachten Leistungen. Beide Beurteilungsbereiche sind angemessen zu berücksichtigen.

Die Leistungsbewertung bezieht sich auf die im schulinternen Curriculum Chemie ausgewiesenen prozess- und konzeptbezogenen Kompetenzen. Die nachfolgenden Ausführungen formulieren entsprechend § 70 (4) SchG "Grundsätze zu Verfahren und Kriterien der Leistungsbewertung".

-

¹ Stand 25.02.2019.

² Stand 1. Auflage 2022



II. <u>Beurteilung von schriftlichen Leistungen – Schriftliche Leistungsüberprü</u>fungen in der Sekundarstufe I

Die Schülerinnen und Schüler³ werden bei der Vorbereitung schriftlicher Leistungsüberprüfungen in den Jahrgangsstufen $7 - 8^4$ auch organisatorisch unterstützt:

<u>Minimalziel</u>: Themen + Unterthemen; Aufgabenformate; <u>Normalziel</u>: zusätzlich Fachbegriffe/ Formeln; Maximalziel: zusätzlich Übungsaufgaben + Musterlösung.

Die jeweilige genaue Festlegung der Art der Unterstützung trifft der/die einzelne Fachlehrer/in. Dabei soll die organisatorische Unterstützung im Hinblick auf möglichst viel Selbstständigkeit in der Oberstufe in kleinen und für die SuS machbaren Schritten zurückgenommen werden.

sehr gut	100 – 90%
gut	89 – 75%
befriedigend	74 – 60%
ausreichend	59 – 45%
mangelhaft	44 – 20%
ungenügend	bei 20% und weniger

III. <u>Beurteilung von schriftlichen Leistungen – Klausuren in der Sekundar-</u> <u>stufe II</u>

Die Kriterien der Beurteilung werden den Schüler/innen in der Regel durch einen bepunkteten Erwartungshorizont transparent gemacht.

Dabei wird nach Bedarf auch eine Rückmeldung zu Lernständen und Lernentwicklungen sowie Verbesserungsmöglichkeiten (Tipps) gegeben. Dieses Feedback ist stärken- und potentialorientiert anzulegen. Die Ergebnisse der Lernerfolgsüberprüfungen und Leistungsbewertungen werden regelmäßig in Fachschaftssitzungen evaluiert und zur Unterrichtsentwicklung genutzt.

³ Wird im Folgenden als SuS abgekürzt.

⁴ Bei Jahrgängen die nach G9 Abitur machen, erfolgt die organisatorische Unterstützung nur in Klasse 8.



In Anlehnung an die Abiturvorgaben sollen in Klausuren spätestens ab der Q1 alle Anforderungsbereiche angemessen berücksichtigt werden:

- ca. 25% A1 (Wiedergabe von Kenntnissen),
- ca. 60% A2 (Anwenden von Kenntnissen),
- ca. 15% A3 (Problemlösen und Werten),

Die Darstellungsleistung des Prüflings wird implizit erfasst und innerhalb der Aufgaben bewertet. Verstöße gegen die üblichen Darstellungsweisen im Fach Chemie wie auch gegen die korrekte Fachsprache können zu Punktabzügen bei einzelnen Operatoren führen.

Verstöße gegen die sprachliche Richtigkeit in der deutschen Sprache und gegen die äußere Form sind gemäß APO-GOSt §13 (2) angemessen zu berücksichtigen. Gehäufte Verstöße führen unter Berücksichtigung der Abzüge bei der Darstellungsleistung zur Absenkung um eine Notenstufe in der Einführungsphase und um bis zu zwei Notenpunkte in der Qualifikationsphase.

Klausuren werden nach einem Punkteraster wie im Abitur üblich bewertet:

1+	15 Punkte
1	14 Punkte
1-	13 Punkte
2+	12 Punkte
2	11 Punkte
2-	10 Punkte
3+	9 Punkte
3	8 Punkte
3-	7 Punkte
4+	6 Punkte
4	5 Punkte
4-	4 Punkte
5+	3 Punkte
5	2 Punkte
5-	1 Punkte
6	0 Punkte
	1 1- 2+ 2 2- 3+ 3 3- 4+ 4 5+ 5-



<u>Anforderungsbereiche</u>

Die Leistungsbewertung in der Sekundarstufe II bezieht sich auf die im Kernlehrplan benannten vier Kompetenzbereiche und unterscheidet dabei in Anlehnung an die EPA Chemie jeweils die drei verschiedenen Anforderungsbereiche. Diese unterscheiden sich sowohl im Grad der Selbstständigkeit bei der Bearbeitung der Aufgaben als auch im Grad der Komplexität der gedanklichen Verarbeitungsprozesse, sodass sie eine Abstufung in Bezug auf den Anspruch der Aufgabe verdeutlichen.

Anforderungsbereich	Fachbezogene Beschreibung	
I	das Wiedergeben von Sachverhalten und Kenntnissen im gelernten Zu-	
	sammenhang, die Verständnissicherung sowie das Anwenden und Be-	
	schreiben geübter Arbeitstechniken und Verfahren.	
II	das selbstständige Auswählen, Anordnen, Verarbeiten, Erklären und	
	Darstellen bekannter Sachverhalte unter vorgegebenen Gesichtspunk-	
	ten in einem durch Übung bekannten Zusammenhang und das selbst-	
	ständige Übertragen und Anwenden des Gelernten auf vergleichbare	
	neue Zusammenhänge und Sachverhalte.	
III	das Verarbeiten komplexer Sachverhalte mit dem Ziel, zu selbstständi-	
	gen Lösungen, Gestaltungen oder Deutungen, Folgerungen, Verallge-	
	meinerungen, Begründungen und Wertungen zu gelangen. Dabei wäh-	
	len die SuS selbstständig geeignete Arbeitstechniken und Verfahren zur	
	Bewältigung der Aufgabe, wenden sie auf eine neue Problemstellung	
	an und reflektieren das eigene Vorgehen.	

Die Anforderungsbereiche sollen

- ... den Lehrkräften unter Berücksichtigung der Unterrichtsinhalte und ihrer Vermittlung eine ausgewogene Aufgabenstellung erleichtern,
- ... den SuS Verständnis für die Aufgabenstellungen im mündlichen und im schriftlichen Bereich erleichtern und ihre Bewertungen durchschaubar machen,
- ... die Herstellung eines Konsenses zwischen den Fachlehrkräften und damit eine größere Vergleichbarkeit der Anforderungen ermöglichen.

Die folgende Darstellung zeigt eine <u>nicht abschließende Auswahl</u> an Beispielen dafür, wie Aufgaben bzw. die in den Aufgabenstellungen geforderten Schülerleistungen den Kompetenz- und Anforderungsbereichen zugeordnet werden können.



Umgang mit Fachwissen

- Wiedergeben und Erläutern von Basiswissen (Fakten, Zusammenhänge, Arbeitstechniken und Methoden sowie Prinzipien, Gesetzen, Regeln und Theorien o.a.) sowie dessen Erläuterung in einem begrenzten Gebiet im gelernten Zusammenhang (I)
- selbstständiges Übertragen von Basiswissen auf vergleichbare neuartige Fragestellungen, veränderte Sachzusammenhänge oder abgewandelte Verfahrensweisen (II)
- kritisches Reflektieren und Modifizieren chemischer Fachbegriffe, Regeln, Gesetze etc. vor dem Hintergrund neuer, komplexer und widersprüchlicher Informationen und Beobachtungen (III)
- selbstständiges Auswählen und Anpassen geeigneter erlernter Methoden, Verfahren und Fachwissen zur Lösung komplexer neuartiger innerfachlicher Problemsituationen (III)

Erkenntnisgewinnung

- Aufbauen und Durchführen eines einfachen Experiments nach vorgelegtem Plan (I)
- Wiedergeben und Erläutern eines gelernten Modells, Theorien und Analogien zu einem begrenzten Gebiet im gelernten Zusammenhang (I)
- Chemische Fragestellungen erkennen und formulieren und diese mit Experimenten und anderen Methoden hypothesengeleitet untersuchen sowie Erkenntnisse gewinnen und verallgemeinern (I/II)
- Auswerten von komplexeren neuen Ergebnissen nach bekannten Verfahren (II)
- Anwenden bekannter Experimente und Untersuchungsmethoden auf vorgegebene neuartige
 Fragestellungen, Hypothesen o. a. (II)
- Übertragen und Anpassen von bekannten Modellvorstellungen, Theorien und Analogien auf neuartige Zusammenhänge (II)
- Selbstständiges Planen, Aufbauen und Durchführen eines Experiments zu einer neuartigen, vorgegebenen Fragestellung (III)
- Entwickeln und Beschreiben fundierter neuer Hypothesen, Modelle, Lösungswege o. a. auf der Basis verschiedener neuer Fakten und experimenteller Ergebnisse (III)
- Entwickeln eines eigenständigen Zugangs zu einem chemischen Phänomen bzw. Problem (Zerlegung in Teilprobleme, Konstruktion von geeigneten Fragestellungen und Hypothesen sowie
 Planung eines geeigneten Experimentes) (III)

Kommunikation

• Beschreiben auf phänomenologischer Beobachtungsebene (I)



- Beschreiben und Protokollieren von Experimenten (I)
- Entnehmen von Informationen aus einfachen Fachtexten (I)
- mündliches und schriftliches Darstellen von Daten, Tabellen, Diagrammen, Abbildungen mit Hilfe der Fachsprache (I)
- Wiedergabe und Erläuterung von einzelnen Argumenten (I)
- strukturiertes schriftliches oder mündliches Präsentieren komplexer Sachverhalte (II)
- Anwenden von bekannten Argumentationsmustern in neuen Kontexten (II)
- eigenständiges Recherchieren, Strukturieren, Beurteilen und Aufarbeiten von Informationen mit Bezug auf neue Fragestellungen oder Zielsetzungen (III)
- Offenlegung eigener Überlegungen, einer Gedanken und Untersuchungsergebnisse einer fachlicher Kritik durch andere sowie kritische Auseinandersetzung mit fremden Ideen (III)

Bewertung

- Darstellen von Konflikten und ihren Lösungen in wissenschaftlich-historischen Kontexten in einem begrenzten Gebiet und wiederholenden Zusammenhang (I)
- Wiedergeben, Erläutern und gegeneinander Abwägen von Positionen und Argumenten bei Bewertungen in chemischen Handlungsmöglichkeiten in einem begrenzten Gebiet und wiederholenden Zusammenhang (I)
- Bewerten von Aussagen und Handlungsoptionen anhand bekannter differenzierter Bewertungskriterien in neuen Situationen (II)
- Treffen rational begründete Entscheidungen und beziehen dafür zielführend Position (II)
- Beurteilen von Interessen und Folgen naturwissenschaftlicher Forschung unter der Berücksichtigung von normativen und ethischen Maßstäben (III)
- selbstständiges Reflektieren und Bewerten der Tragweite, Möglichkeiten und Grenzen bekannter chemischer Erkenntnisse und Methoden in neuen Zusammenhängen (gesellschaftliche Relevanz, Einfluss auf die Umwelt, o. a.) (III)

Die Fachschaft Chemie beschließt, dass Zensuren einzelner Schülerinnen oder Schüler anhand von mündlichen Feststellungsprüfungen festgesetzt werden können, sofern eine längerfristige Abwesenheit der Schülerin oder des Schülers eine Benotung anhand von Leistungen im Unterricht aus Sicht der Fachlehrkraft nicht zulässt. Für eine Feststellungsprüfung wird eine Prüfungskommission aus mindestens zwei Fachlehrkräften gebildet. Die Prüfung sollte in der Regel die unterrichtende Fachlehrkraft führen.



IV. Anzahl und Dauer der Klausuren

Anzahl und Dauer der Klausuren betragen

Schuljahr:		Anzahl (pro Halbjahr)	Dauer
• E	inführungsphase	1	90 min
• 0	Qualifikationsphase 1	2	GK 135 min, LK 170 min
• 0	Qualifikationsphase 2.1	2	GK 165 min, LK 225 min
• 0	Qualifikationsphase 2.2	1	GK 255 min, LK 300 min
• A	bitur	1	GK 255 min, LK 300 min

V. <u>Beurteilung der Unterrichtsbeiträge in Sekundarstufe I und II</u>

Die Kriterien für die Leistungsbewertung werden zu Beginn eines Schuljahres bzw. bei Lehrerwechsel o. ä. den Schüler/inne/n transparent gemacht.

Die Beobachtungen erfassen die Qualität, Häufigkeit und Kontinuität der Beiträge, die die Schülerinnen und Schüler im Unterricht einbringen. Diese Beiträge sollen unterschiedliche mündliche, schriftliche und praktische Formen in enger Bindung an die Aufgabenstellung und das Anspruchsniveau der jeweiligen Unterrichtseinheit umfassen.

Leistungsmessung in Klasse 7 und 8:

- ca. 50% "Mündliche Mitarbeit im Unterricht"
- ca. 35% "Experimentelle Mitarbeit"
- ca. 15% "Schriftliche Beiträge"

Leistungsmessung in Klasse 9 und 10:

- ca. 50% "Mündliche Mitarbeit im Unterricht"
- ca. 30% "Experimentelle Mitarbeit"
- ca. 20% "Schriftliche Beiträge"

Leistungsmessung in der gymnasialen Oberstufe

Die Bereiche "Mündliche und Experimentelle Mitarbeit im Unterricht" und "Klausuren" werden gleichwertig berücksichtigt (§13 APO-GOSt). Eine rein rechnerische Bildung der Kursabschlussnote erfolgt nicht.



Hausaufgaben ergänzen die schulische Arbeit und können dazu dienen, das im Unterricht Erarbeitete einzuprägen, einzuüben und anzuwenden. Hausaufgaben werden deshalb in der Regel nicht zensiert, sollten jedoch unter pädagogischen Aspekten Anerkennung finden (BASS 12-31 Nr. 1 und Nr. 4).

Zu Unterrichtsbeiträgen und damit zur sonstigen Mitarbeit zählen beispielsweise:

- mündliche Beiträge wie Hypothesenbildung, Lösungsvorschläge, Darstellen von Zusammenhängen oder Bewerten von Ergebnissen
- Analyse und Interpretation von Texten, Graphiken oder Diagrammen
- qualitatives und quantitatives Beschreiben von Sachverhalten, unter korrekter Verwendung der Fachsprache
- Beiträge zur gemeinsamen Gruppenarbeit

Zur experimentellen Mitarbeit zählen beispielsweise:

- selbständige Planung, Durchführung und Auswertung von Experimenten
- Verhalten beim Experimentieren, Grad der Selbständigkeit, Beachtung der Vorgaben, Genauigkeit bei der Durchführung
- Erstellung von Produkten wie Dokumentationen zu Aufgaben, Untersuchungen und
- Experimenten, Präsentationen, Protokolle

Zu den schriftlichen Beiträgen zählen beispielsweise:

- Erstellen und Vortragen eines Referates
- Führung eines Heftes oder Ordners
- kurze schriftliche Überprüfung

Im Folgenden werden Kriterien für die Bewertung der sonstigen Leistungen jeweils für eine gute bzw. eine ausreichende Leistung dargestellt. Dabei ist bei der Bildung der Quartals- und Abschlussnote jeweils die Gesamtentwicklung der Schülerin bzw. des Schülers zu berücksichtigen, eine arithmetische Bildung aus punktuell erteilten Einzelnoten erfolgt nicht:

	Anforderungen für eine	
Leistungsaspekt	gute Leistung	ausreichende Leistung
	Die Schülerin, der Schüler	



det sie nachvollziehbar im Zusammenhang der Aufgabenstellung geht selbstständig auf andere Lösungen ein, findet Argumente und Begründungen für ihre/seine eigenen Beiträge kann ihre/seine Ergebnisse auf unterschiedliche Art und mit unterschiedliche Art darstellen Kontinuität/Quantität beteiligt sich regelmäßig am Unterrichtsgespräch Selbstständigkeit bringt sich von sich aus in den Unterricht ein ist selbstständig ausdauernd bei der Sache und erledigt Aufgaben gründlich und zuverlässig strukturiert und erarbeitet neue Lerninhalte weitgehend selbstständig, stellt selbstständig Nachfragen erarbeitet bereitgestellte Materialien selbstständig ein, übernimmt Verantwortung in der Gruppe und berücksichtigt selbstschitgt die experimenten selbstständig die experimenten und berücksichtigt die experimenten und berücksichtigt die experimenten selbstschitgt die experimenten und berücksichtigt die experimenten und berücksic			
gen ein, findet Argumente und Begründungen für ihre/seine eigenen Beiträge kann ihre/seine Ergebnisse auf unterschiedlichen Medien darstellen Kontinuität/Quantität beteiligt sich regelmäßig am Unterrichtsgespräch Selbstständigkeit bringt sich von sich aus in den Unterschiedlich und zuverlässig strukturiert und erarbeitet neue Lerninhalte weitgehend selbstständig, stellt selbstständig Nachfragen erarbeitet bereitgestellte Materialien selbstständig ein, übernimmt Verantwortung in der Gruppe und berücksichtigt selbstständig die experimentellen Vorschriften und Sicherheitsre- mennt Argumente, kann sie aber nie begründen begründen kann ihre/seine Ergebnisse nur a eine Art darstellen hinmt eher selten am Unterrichts spräch teil beteiligt sich gelegentlich eigenstä dig am Unterricht benötigt oft eine Aufforderung, mit der Arbeit zu beginnen; arbei Rückstände nur teilweise auf erarbeitet neue Lerninhalte mit u fangreicher Hilfestellung, fragt die aber nur selten nach erarbeitet bereitgestellte Materialien selbstständig ein, übernimmt Verantwortung in der Gruppe und berücksichtigt sich bei Schülerexperimenten tellen Vorschriften und Sicherheitsre-		det sie nachvollziehbar im Zusam-	nennt teilweise richtige Lösungen, in der Regel jedoch ohne nachvollzieh- bare Begründungen
schiedliche Art und mit unterschiedlichen Medien darstellen Kontinuität/Quantität beteiligt sich regelmäßig am Unterrichtsgespräch Selbstständigkeit bringt sich von sich aus in den Unterricht ein ist selbstständig ausdauernd bei der Sache und erledigt Aufgaben gründlich und zuverlässig strukturiert und erarbeitet neue Lerninhalte weitgehend selbstständig, stellt selbstständig Nachfragen erarbeitet bereitgestellte Materialien selbstständig ein, übernimmt Verantwortung in der Gruppe und berücksichtigt selbstständig die experimentellen Vorschriften und Sicherheitsre- schiedliche Art und mit unterschiedlie eine Art darstellen nimmt eher selten am Unterrichts spräch teil beteiligt sich gelegentlich eigenstä dig am Unterricht benötigt oft eine Aufforderung, mit der Arbeit zu beginnen; arbeit Rückstände nur teilweise auf erarbeitet neue Lerninhalte mit un fangreicher Hilfestellung, fragt die aber nur selten nach erarbeitet bereitgestellte Materialien eher lückenhaft beteiligt sich bei Schülerexperimenten selbstständig ein, übernimmt Verantwortung in der Gruppe und berücksichtigt die experimentellen Vorschriften weniger eigen		gen ein, findet Argumente und Be- gründungen für ihre/seine eigenen	geht selten auf andere Lösungen ein, nennt Argumente, kann sie aber nicht begründen
Selbstständigkeit bringt sich von sich aus in den Unterricht dig am Unterricht ist selbstständig ausdauernd bei der Sache und erledigt Aufgaben gründlich und zuverlässig strukturiert und erarbeitet neue Lerninhalte weitgehend selbstständig, stellt selbstständig Nachfragen erarbeitet bereitgestellte Materialien selbstständig ein, übernimmt Verantwortung in der Gruppe und berücksichtigt selbstständig die experimentellen Vorschriften und Sicherheitsre-		schiedliche Art und mit unterschiedli-	kann ihre/seine Ergebnisse nur auf eine Art darstellen
richt ein dig am Unterricht ist selbstständig ausdauernd bei der Sache und erledigt Aufgaben gründlich und zuverlässig strukturiert und erarbeitet neue Lerninhalte weitgehend selbstständig, stellt selbstständig Nachfragen erarbeitet bereitgestellte Materialien selbstständig bringt sich bei Schülerexperimenten selbstständig ein, übernimmt Verantwortung in der Gruppe und berücksichtigt selbstständig die experimentellen Vorschriften und Sicherheitsre- dig am Unterricht benötigt oft eine Aufforderung, in mit der Arbeit zu beginnen; arbei erarbeitet neue Lerninhalte mit un fangreicher Hilfestellung, fragt die aber nur selten nach erarbeitet bereitgestellte Materialien erarbeitet bereitgestellte Material eher lückenhaft beteiligt sich bei Schülerexperimenten, bringt sich jedoch weniger staten, bringt sich jedoch weniger staten, übernimmt weniger Verantwung und berücksichtigt die experimentellen Vorschriften weniger eigen			nimmt eher selten am Unterrichtsge- spräch teil
Sache und erledigt Aufgaben gründ- lich und zuverlässig strukturiert und erarbeitet neue Lern- inhalte weitgehend selbstständig, stellt selbstständig Nachfragen erarbeitet bereitgestellte Materialien selbstständig bringt sich bei Schülerexperimenten selbstständig ein, übernimmt Verant- wortung in der Gruppe und berück- sichtigt selbstständig die experimentellen Vorschriften und Sicherheitsre- mit der Arbeit zu beginnen; arbei Rückstände nur teilweise auf erarbeitet neue Lerninhalte mit u fangreicher Hilfestellung, fragt die aber nur selten nach erarbeitet bereitgestellte Materialien beteiligt sich bei Schülerexperimenten ten, bringt sich jedoch weniger sta ein, übernimmt weniger Verantw tung und berücksichtigt die experimentellen Vorschriften weniger eige	Selbstständigkeit		beteiligt sich gelegentlich eigenständig am Unterricht
inhalte weitgehend selbstständig, stellt selbstständig Nachfragen erarbeitet bereitgestellte Materialien selbstständig bringt sich bei Schülerexperimenten selbstständig ein, übernimmt Verantwortung in der Gruppe und berücksichtigt selbstständig die experimenten tellen Vorschriften und Sicherheitsre- inhalte weitgehend selbstständig, aber nur selten nach erarbeitet bereitgestellte Materialien eher lückenhaft beteiligt sich bei Schülerexperimenten, bringt sich jedoch weniger staten, übernimmt weniger Verantwortung und berücksichtigt die experimentellen Vorschriften weniger eigen		Sache und erledigt Aufgaben gründ-	benötigt oft eine Aufforderung, um mit der Arbeit zu beginnen; arbeitet Rückstände nur teilweise auf
bringt sich bei Schülerexperimenten selbstständig ein, übernimmt Verantwortung in der Gruppe und berücksichtigt selbstständig die experimentellen Vorschriften und Sicherheitsre-		inhalte weitgehend selbstständig,	erarbeitet neue Lerninhalte mit um- fangreicher Hilfestellung, fragt diese aber nur selten nach
selbstständig ein, übernimmt Verant- wortung in der Gruppe und berück- sichtigt selbstständig die experimen- tellen Vorschriften und Sicherheitsre- ten, bringt sich jedoch weniger sta ein, übernimmt weniger Verantw tung und berücksichtigt die experimen- mentellen Vorschriften weniger eige		•	erarbeitet bereitgestellte Materialen eher lückenhaft
		selbstständig ein, übernimmt Verant- wortung in der Gruppe und berück- sichtigt selbstständig die experimen- tellen Vorschriften und Sicherheitsre-	beteiligt sich bei Schülerexperimenten, bringt sich jedoch weniger stark ein, übernimmt weniger Verantwortung und berücksichtigt die experimentellen Vorschriften weniger eigenständig.
	Hausaufgaben		erledigt die Hausaufgaben weitgehend vollständig, aber teilweise oberflächlich
		· ·	nennt die Ergebnisse, erläutert erst auf Nachfragen und oft unvollständig
Kooperation bringt sich ergebnisorientiert in die bringt sich nur wenig in die Gruppe Gruppen-/Partnerarbeit ein /Partnerarbeit ein	Kooperation		bringt sich nur wenig in die Gruppen- /Partnerarbeit ein
arbeitet kooperativ und respektiert unterstützt die Gruppenarbeit nur v die Beiträge Anderer nig, stört aber nicht		·	unterstützt die Gruppenarbeit nur we- nig, stört aber nicht



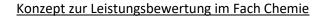
	kooperiert bei Schülerexperimenten mit den Mitschüler*innen und res- pektiert andere Vorgehensweisen und experimentelle Fähigkeiten.	kooperiert bei Schülerexperimenten in geringem Maße, stört das Experi- ment aber nicht
Gebrauch der Fach- sprache	wendet Fachbegriffe sachangemes- sen an und kann ihre Bedeutung er- klären	versteht Fachbegriffe nicht immer, kann sie teilweise nicht sachangemes- sen anwenden
Werkzeuggebrauch	setzt Werkzeuge im Unterricht sicher bei der Bearbeitung von Aufgaben und zur Visualisierung von Ergebnis- sen ein	benötigt häufig Hilfe beim Einsatz von Werkzeugen zur Bearbeitung von Aufgaben
Präsentation/Referat	präsentiert vollständig, strukturiert und gut nachvollziehbar	präsentiert an mehreren Stellen eher oberflächlich, die Präsentation weist Verständnislücken auf
Schriftliche Übung	ca. 75% der erreichbaren Punkte	ca. 50% der erreichbaren Punkte

VI. <u>Facharbeit</u>

Zur Bewertung von Facharbeiten dient der folgende schulinterne und weitgehend fächerübergreifende Bewertungsbogen:

Bewertungsbogen für die Facharbeit von	
beweitungsbogen für die Fachanbeit von	

Kriterien	Punkte
Layout (Einhalten der Vorgaben zum Einrichten der Seiten, Deckblatt, etc.)	/4
Einhalten der vereinbarten Zitiertechnik	/8
Literaturverzeichnis	/3
Sauberkeit (Mappe, Qualität des Drucks, etc.)	/3
Vollständigkeit des Betreuungsprotokolls	/3
angemessene Ausdrucksweise	/6
sprachliche Richtigkeit	/8
Verwendung von Fachsprache	/5
	Layout (Einhalten der Vorgaben zum Einrichten der Seiten, Deckblatt, etc.) Einhalten der vereinbarten Zitiertechnik Literaturverzeichnis Sauberkeit (Mappe, Qualität des Drucks, etc.) Vollständigkeit des Betreuungsprotokolls angemessene Ausdrucksweise sprachliche Richtigkeit





	- Aufbau/Gliederung (Fragestellung, Bearbeitung, Schlussfolgerung)	
Fach-	- Vorgehensweise bei der Bearbeitung der Fragestellung	
methodik	- sinnvolle Einbindung von Literatur/Material	
(30 Punkte)	- logischer Argumentationsaufbau	
	- Umfang der genutzten Literatur/Quellen/Materialien	/30
Inhalt	- sachliche Richtigkeit	
(30 Punkte)	- inhaltliche Stimmigkeit der Argumentation	
(co : a.m.co)	- Originalität/Kreativität der Ergebnisse	
		/30

Es müssen alle Beratungstermine wahrgenommen werden; Eine Nichtwahrnehmung der Beratungstermine führt zu einer Notenminderung **um bis zu drei Notenpunkten**. Eine fachlich **nicht mangelhafte Leistung** (d.h. mangelhaft minus und schlechter) kann durch Form und Darstellung nicht zu einer ausreichenden Leistung führen. (D.h. in Fachmethodik und Inhalt müssen mindestens 25% der Punkte (15 Punkte) erreicht werden)

		Summe der Punkte:
		/100
Note:		
	(Datum, Unterschrift)	



Verteilungsschlüssel für die Notenvergabe:

Note	Punkte	Erreichte Punktzahl				
sehr gut plus	15	100 – 95				
sehr gut	14	94 – 90				
sehr gut minus	13	89 – 85				
gut plus	12	84 – 80				
gut	11	79 – 75				
gut minus	10	74 – 70				
befriedigend plus	9	69 – 65				
befriedigend	8	64 – 60				
befriedigend minus	. 7	59 – 55				
ausreichend plus	6	54 – 50				
ausreichend	5	49 – 45				
ausreichend minus	4	44 – 39				
mangelhaft plus	3	38 – 33				
mangelhaft	2	32 – 27				
mangelhaft minus	1	26 – 20				
ungenügend	0	19 – 0				



VII. Qualitätsstandards für Kurzvorträge in der SI

Mündliche Präsentation: Bewertungskriterien

Referent/in:						Datum:					
Ther	ma:							G	iesamtnote Referent 1:		
Red	ezeit: Mi	nuten							Referent 2:		
	Kriterien	gut	1	2	3	4	5	6	schlecht	Gewich-	
_	_									tung (%)	
		ng der Referenten (50%)									
1.	Gliederung	Klar erkennbar, zielgerichtet,							Nicht nachvollziehbar,	5%	
		sinnvoll (roter Faden), hilfreich für Mitschüler, Einleitung –							ungeschickt, assoziativ, springend		
		Hauptteil - Schluss									
2.	Aktualität	Übertragung auf das tägliche							Wiedergabe von Literatur, die	2%	
۷.	Aktuantat	Leben, Probleme und							nicht mehr dem neuesten Stand	270	
		Erkenntnisse aufdecken							entspricht		
3.	Umfang/	Thema umfassend bzw. bei							Zu oberflächlich, verzettelt,	10%	
	Schwer-	geforderter Reduktion mit							einseitig, deutlich zu lang oder zu		
	punkt-	wesentlichen Aspekten im							kurz		
	setzung	angemessenen Verhältnis									
	Setzung	dargestellt, Zeitvorgaben eingehalten									
4.	Nachvollzieh-	Erläuterung von Fachtermini, den							Niveau für die Zuhörer deutlich	10%	
4.	barkeit	Zuhörern angemessene							zu hoch oder zu niedrig.	1070	
	Darkeit	Schwierigkeit, Fachliche							Fachbegriffe nicht erläutert,		
		Richtigkeit							Fachliche Fehler		
5.	Anschaulich-	Den Vortrag sinnvoll							Vortrag allein ohne	20%	
	keit (Medien):	unterstützende Auswahl (Plakat,							unterstützendes Medium		
		Power-Point-Präsentation, Folie,									
	a)Funktionalität	usw.), dem Inhalt angemessen									
	b)Ausgewogen-	Ausgewogenes Verhältnis zw.							z.B. Fast nur Text und keine		
	heit	Umfang von Vortrag und Veranschaulichung							Abbildungen/ Graphiken o.Ä: zur Veranschaulichung		
	c)Gestaltung	Technik (Übersichtlichkeit,							Folien/ Plakat/ komplett		
	c/ocstartang	Lesbarkeit, Lautstärke,							überladen, Schrift zu klein,		
		Erkennbarkeit), ansprechend,							schlechte Qualität der		
		sorgfältig aufbereitet							Abbildungen,		
6.	Quellen	Konkret angegeben, mehrere							Eine Quelle, Angabe vergessen	3%	
		verwendet									
									ı	ı	
Sepa	rate Bewertung d	ler Referenten (50%)									
7.	Sachwissen	Fundiertes Wissen mit guter							Falsch, ungenau, irrelevant,	20%	
		Fragestellung (Stoffsicherheit							schlecht vorbereitet Wissen geht	1.)	
		auch bei Fragen durch den Lehrer							nicht über das Vorgetragene		
		oder die Schüler)							hinaus, keine / falsche Reaktion auf Zusatzfragen	2.)	
8.	Blickkontakt	Jeder fühlt sich angesprochen,							Fehlt, unsicher, einseitig, stur	15%	
٥.	DIICKKOIILAKL	Referat möglichst frei,							vom Blatt abgelesen		
	C /	Unterstreicht die Aussage/ offen,							Blockiert, abgewandt,	1.)	
	Gestik/	auf Mitschüler gerichtet							verschlossen, steif, übertrieben		
	Haltung								• •		
	Sprechweise	Deutlich, angemessen in							Undeutlich, zu leise oder zu laut,		
	Consolit	Lautstärke und Betonung, variiert Ausgeglichen, dynamisch, gute							monoton Zu schnell, keine Pausen,	2.1	
	Sprechtempo	Pausentechnik							stockend, Blackouts	2.)	
	Sprache	Verständlich in Satzbau und							Unverständlich, umständlich,	-	
	Spracife	Wortwahl, sicher im Ausdruck							unsicher, unangemessen		
9.	Fachsprache	Korrekte, richtige Verwendung							Keine und oder falsche	15%	
		von Fachbegriffen							Verwendung	1.)	
										2.)	